

Universalidad / particularidad / singularidad de la filosofía

Javier Ruiz Calderón

1. ¿Qué es la filosofía?

- Cuestión: filosofía universal. ¿Se da o puede darse en todas las personas, en todas las culturas?
- Depende de lo que llamemos filosofía: de Tales a nosotros, ¿qué tenemos en común?

- Actitud filosófica - actividad filosófica - resultado: una filosofía.

1) Actitud: deseo de saber para saber cómo vivir; presupone que no se sabe: se duda de las creencias, mitos, tradiciones, se los pone entre paréntesis. Actitud científica: saberes particulares. Filosófica: saber general, transcategorial, sobre la realidad: interpretarla y orientarse en ella. Nos centramos en filosofía.

2) Se lanza a la actividad filosófica: búsqueda del saber teórico-práctico sobre la realidad en su conjunto. ¿Cómo? Ya no creencias tradicionales: fundada en razón, crítico. Usa medios comunes de conoc: experiencia, raciocinio, testimonio fiable. Paso del mito al logos. Asequible a todos, universalizable.

+ Mitos, sistemas de creencias, visiones globales de la realidad tradicionales: esencialmente particulares: creídos por culturas, grupos, etc. particulares. Se atribuye su origen a revelaciones divinas o saberes extraordinarios en los que se cree. La filosofía, por el contrario, es esencialmente universalizable.

+ Cada uno ha de iniciar la actividad filosófica desde cero, por sí mismo: no se parte de la verdad de tradiciones: hay que repetir personalmente la trayectoria de la historia de la filosofía, argumentando, razonando a favor y en contra hasta llegar a una filosofía propia, personal. Aunque uno se identifique con una determinada corriente o escuela: lo hace argumentadamente.

+ Esto, claro, es ideal: muy difícil de hacer sin interferencia de creencias, particularismos, etc. Tarea indefinida de purificación o crítica teórica. Idea reguladora de verdad filosófica.

3) Resultado de actividad filosófica: filosofías. Interpretaciones de la realidad en su conjunto con pretensión de fundamentación racional, valor universal. En las circunstancias culturales adecuadas el inevitable diálogo filosófico puede decantarse en tradiciones filosóficas, en las que unas filosofías van apoyándose y trascendiendo las anteriores, en un movimiento indefinido crítico y constructivo de investigación de la realidad.

2. La filosofía en sentido estricto no es universal sino particular

- ¿Esto que hemos descrito ha estado presente en todas las personas de todas las épocas y culturas? ¿1) Deseo de conocer la realidad para orientarse en ella por no bastar las explicaciones tradicionales, 2) actividad de reflexión racional y discusión crítica, 3) construcción de interpretaciones de la realidad argumentadas racionalmente? Evidentemente, no. La mayor parte de los seres humanos suficientemente satisfechos con creencias tradicionales -> no sentido necesidad de investigar racionalmente la realidad en su conjunto.

- ¿Quizá no en todas las personas, pero sí en todas las culturas? ¿Cómo saberlo? Si hay testimonios de esa actitud-actividad en sus resultados: textos filosóficos, escritos y orales: sobre cuestiones que desbordan los saberes particulares, argumentadas racionalmente.

- Esta forma de actividad la encontramos en tres grandes tradiciones: de origen griego, indio y chino.

1) Raíz griega: filos europea, judía, musulmana. No hay duda.

2) Raíz india: ámbito cultural indio: Tíbet, Sri Lanka, llega a Sudeste Asiático y Extremo Oriente mediante budismo. Objeción: no es filosofía, sino espiritualidad, etc. Respuesta: mera ignorancia. Es cierto que muchos textos espirituales conocidos (Bhagavadgita, Upanishads,

Dhammapada, etc.) no argumentan explícitamente, son más sabiduría o espiritualidad que filosofía; pero hay una gran tradición explícitamente filosófica (saber transcience argumentado) desde principios de la era cristiana: largos debates argumentadísimos sobre: lógica, teoría del conocimiento, metafísica, estética, ética, filosofía del lenguaje, etc. La mayor parte de los filósofos eran religiosos (como en Europa hasta el siglo XVIII), pero había alguna corriente irreligiosa: materialista, sensualista, hedonista, etc.

3) Raíz china: ámbito cultural chino: Extremo Oriente en general: Corea, Japón. Lo mismo: textos más conocidos popularmente de pensamiento chino no son explícitamente filosóficos, sino sapienciales o místicos: Analectas, Tao Te King, sutras budistas... Pero también hay larga tradición de debate racional sobre todos los temas filosóficos y muchas más corrientes irreligiosas que en la India: parte del confucianismo, del moísmo, de la escuela de los nombres, los legalistas, etc.

3. La "filosofía" en sentido amplio sí que es universal

- Objeción: según la llamada filosofía intercultural, hay filosofía en muchas otras culturas: filosofía africana, precolombina, etc. Pero no encontramos testimonios, ni escritos ni en las tradiciones orales, de que haya filos en sentido estricto descrita: reflexión personal, racional, sobre la realidad en su conjunto. Sí hay filosofía en el sentido amplio de la palabra: una visión del mundo, cosmovisión, etc. El ser humano siempre interpreta lo real para estructurarlo y orientarse en ello. Eso sí que es universal. Pero la construcción es más imaginativa (mitos, etc.), de origen revelado-inspirado (chamanes, profetas, místicos), que racional-universalizable.

4. La filosofía, realidad "postaxial"

- ¿Por qué hay filos en unas culturas y en otras no? Muchos factores. Uno esencial: "tiempo eje" (Jaspers): en algunas culturas, por múltiples factores (urbanización, relaciones comerciales, etc.) aumento del grado de personalización o individualización. Antes el individuo se interpreta ante todo como miembro de su grupo (pueblo, cultura, etc.). Transformación cultural: parte significativa de la población empieza a verse ante todo como individuo, persona, directamente ante la realidad. La mediación del grupo y sus tradiciones no le sirve como marco de su vida: tiene que construirse él mismo con los medios comunes de que dispone.

- Individualización > universalización: lo aplicable a mí como individuo es aplicable a todos los individuos de la especie humana: surgen filosofías (actividad de cada uno y para todos) y religiones universales: budismo, cristianismo, zoroastrismo, ya no nacionales o del grupo sino que ofrecen salvación a todos los seres humanos.

- Condición necesaria, pues, para que haya filosofía: situación cultural "postaxial". Tiempo eje se ha dado en: Grecia (filosofía), India (upanişads, budismo), China (Lao Zi, Confucio), Persia (Zoroastro), Israel (Profetas). Pero condición no suficiente: en Persia e Israel no surge tradición filosófica.

- En otros lugares puede haber casos sueltos de mentalidad postaxial; pero cultura incapaz de acogerlos y de dar lugar a una religiosidad de salvación o una verdadera tradición filosófica.

5. Conclusión

- Conclusión: la filosofía en sentido estricto no es un universal antropológico, ni individual ni culturalmente; pero tampoco es una singularidad exclusiva de la civilización occidental. Es una realidad antropológicamente particular, que solo ha surgido con la suficiente fuerza como para dar lugar a tradiciones estables en las filosofías occidental, india y china.